

al partidului PENTRU PATRIE

Nr. 33, MARTIE 1998; 10 PAG.

HARAMUL POLITICII

În ultima vreme, tot mai multă lume mi se plânge că înțelege, din politică, tot mai puțin. Sunt nevoit să mă întreb de unde vine această dificultate?

Ce s-a schimbat, în ultimul timp, de le-a întunecat mințile ca să nu mai priceapă nimic sau ce s-a luminat, dintr-o dată, de și-au dat seama că până acum nu știau ce de fapt crezuseră, chiar fuseseră siguri, că știu? În lume e destulă confuzie. Majoritatea indivizilor o sesizează și nimic mai mult. Cum marea nebuloasă nu se află în afara ci înăuntrul nostru, fiecare poate să se lupte cu sine; nimeni nu e în stare să descâlcească lucrurile și pentru ceilalți.

Cum să lămurești pe cineva că așa e bine, că asta e meseria politicianilor, să spună una și să facă

Editorial

alta, că e normal să nu se știe ce hram poartă cel ce susține o lege anume și mai ales de ce nu poate să fie arestat când fură ca orice borfaș? Că politica trebuie să fie a statului și în favoarea cetățenilor săi nu mai încapă discuție. Dar dacă te întorci și privești, cum arată țara, nu poți să spui decât că s-a făcut orice altceva, numai politica ei nu.

Politicienii sunt demiurghi; politica ia chipul și asemănarea lor! Oricâte scuze ar inventa, de oricât cameleonism s-ar folosi, cu timpul, fardul se decolorează, înșelătoria iese la iveală. Puțină răbdare și începe să se vadă nu doar manopera ci chiar tehnica făcături. Cum sunt politicienii, așa-i și politica. Se văd la televizor cum se mișcă, cum își etalează cele destinate publicului: poze, interpelări, luări de poziție. Atunci de ce se plâng oamenii că nu mai înțeleg nimic din politica asta când ea se vede la televizor? N-au încredere că asta-i tot?

Eu, când un personaj mă interesează, o iau ca bătrânii, încep să mă interesez de părinți, de bunici, de unde se trage, cine l-a crescut, că, vorba românului spune, că, „așchia nu sare departe de tăietor”. Dar politica nu se face de unul singur ci de grupuri care se cheamă „partide”. Cum nu pot exista partide bune, făcute din oameni răi, tot

„omul sfințește locul”. Omul, cum toată viața învață, înseamnă că poate fi educat; aceasta ar trebui să fie primul rol al unui partid: să îmbunătățească oamenii. Sunt păreri.

Sunt și multe idei. Oamenii au convingeri proprii, tot așa au și partidele. Suma acestor idei constituie doctrina partidului care ar trebui să-l deosebească de celelalte. Din păcate ceea ce le deosebește, mai mult, le desbină, și nu sunt ideologiile ci interesele; cele mai multe materiale; sau de putere. Cum rămâne cu ideologiile, cu angajamentele solemne?

Catalogări și grupări s-au făcut mereu, ele vor spori odată cu creșterea, îngrijorătoare, a numărului „analizilor” politici. O glumă, de pe vremea lui Ceaușescu, spunea

că, în țară, au mai rămas doar două culte religioase: „Baptiștil”, cei care au apucat la plăcinta puterii și „protestanții”, adică restul. Partidele politice de azi, de la noi, sunt descendentele grupărilor pe care gluma anterioră le numea „culte religioase”. Urmașii „protestanților”, mulți dintre ei supraviețuitori ai puscăriilor comuniste, își întemeiază doctrinele pe „restituție în integritate”, adică pe recăpătarea averilor furate de regimul socialist, ceilalți, urmașii „baptiștilor” sunt cei ce nici morți n-ar vrea să piardă, ceva măcar, din osânza acumulată în vremea pecereului.

Mie mi se pare simplu. Cei ce vorbesc despre înalte înțelesuri ale „politiciei”, doar de inițiați știute, sunt, după mine, sau proști sau escroci pentru că lupta politică de la noi se duce doar în jurul osânzei: unii pentru obținerea, alții pentru păstrarea ei.

Dar în țara asta au mai fost și alți oameni, unii care au refuzat comoditatea, îmbuibarea, lenea, huzurul, drept, cam puțini și care și-au plătit cu viața această mândrie. Dar dacă n-ar fi fost nici ei, cine, salvând demnitatea de om, ne-ar fi lăsat o speranță?

Constantin IORGULESCU

TRIBUNA TINERETULUI

Scrisoare deschisă

1.

Domnule prim-ministru, domnule președinte, Chiar n-ați simțit, o clipă, căci doar sunteți români, Când ați semnat cedarea acelor plaiuri sfinte, Că ați vândut țărână cu oase de străbuni?

2.

Nu v-ați gândit o clipă, că dați pe mâini străine Și răni și sânge, patimi și chinuri sufletești, Cetățile lui Ștefan, altarele stăbune, Păduri, ogoare, sate și inimi românești?

3.

Că slova românească va fi mai prigonită, Că mame-ndoliate vor plânge în zadar, Că legea strămoșescă va fi din nou strivită, Iar bieții frați ai noștri vor zace-n lanțuri iar?

4.

Așa a fost scris poate, să plângem înc-o dată, Dar nu uitați aceste ce vă voi spune-acum: Știți bine că se-nvânte a istoriei roată Și poate vrodată urma-vom un alt drum.

5.

S-or smulge-atunci din glie, din brazda din morminte, Cei căzuți la Jiganka, Odessa, Ghidighici, Și s-or întoarce acasă. Temeți-vă voi, lițe, Voi trădători de țară, dușmani și venetici!

6.

Și când românii noștri din munți și din câmpie, La strigătul de bucium s-or strânge sub drapel, Goama lui Ștefan Vodă va prinde să învie Iar cei de prin morminte veni-vor la apel.

7.

„Și nu voi să vă sperii și nici să vă ameninț” Dar crunta judecată nu vă va ierta deloc: Cei drepti vor sta în slavă, cei trădători în temniți, Viteji, în altare, mișei totți în foc!

Florin DOBRESCU

(1) Prima întrunire din anul 1998 a Consiliului Director al **Partidului "Pentru Patrie"** a avut loc, la București, în ziua de 31. 01. 1998. Au participat reprezentanți din 15 filiale. Ședința a fost condusă de domnul Septimiu RÂMBOIU, vicepreședinte al formațiunii noastre politice.

• Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Deschiderea ședinței. Rugăciune. Moment de reculegere pentru luptătorii din Rezistența Națională Anticomunistă decedați în prima lună (printre care Eugen PURCĂREA, Nicolae BATICU, Gheorghe MILITARU). Informare;

2. Organizarea școlii de instructori și subvenționarea unor studenți de valoare;

3. Congresul **Partidului "Pentru Patrie"**;

4. Pregătirea listelor pentru alegeri locale și generale.

5. Probleme de organizare. Raportul filialelor;

6. Curierul Informativ;

7. Hotărâri;

8. Închiderea ședinței. Rugăciune.

• La punctul "Informare" domnul Corneliu Suliman, Secretarul General al **Partidului "Pentru Patrie"**, a relatat discuțiile mai importante și evenimentele la care a participat cu ocazia deplasării sale în Spania. Domnia sa a fost purtătorul unui mesaj oficial al Consiliului Politic al partidului adresat comunității românilor din Spania, dar și a celor din alte țări veniți acolo să comemoreze jertfa de la Majadahonda din 13 ianuarie 1937.

• Ceremoniile de la monumentul Moța-Marin, anul acesta au avut loc în ziua de 11 ianuarie ora 13. Slujba religioasă a fost oficiată de patru preoți (dintre care doi veniți din țară).

• A vorbit, cu această ocazie, din partea organizatorilor, domnul Ilie Vlad Sturdza evocând momentul dramatic din 1937 și chemând la unitate pe cei ce mai cred în idealul celor ce s-au jertfit atunci. Au mai vorbit doamna Tiana Popa (Argentina), domnul Corneliu Suliman (România), domnul Pușcariu (Germania), domnul Blas Pinar (din partea Falangei Spaniole) ș.a.

• Mesajul transmis de **Partidul "Pentru Patrie"** a fost ascultat cu interes de cei prezenți. Contactele directe ale delegației noastre, contacte care au avut loc înainte de ceremonie și apoi până la plecarea din Spania, au avut darul să apropie sufletește pe frații despărțiți, fără voia lor, atât amar de vreme.

• În legătură cu comemorările din țară, prilejuite de același eveniment, domnul Septimiu RÂMBOIU a amintit pe cele de la București, Cluj, Câmpulung, Suceava, Bacău, Sibiu și Constanța.

• La București, în ziua de 13 ianuarie, ora 10, a avut loc la Cimitirul "Reînvierea" un parastas oficial la mormântul familiei Codreanu, iar după amiază, la ora 17, un altul la Biserica Ilie Gorgani. Seara, la ora 19, în sala din Piața Amzei, în cadrul manifestării organizate de **Fundația prof. George Manu**, Preotul Vasile Capotă de la Galați a citit rugăciunea Mitropolitului Bălan rostită la înmormântarea eroilor Moța și Marin la București în ziua de 13 februarie 1937. Actorul Dragoș Păslaru a citit în continuare "Acatistul Moța-Marin" scris de Horia Stamatul. A vorbit apoi domnul Mircea Nicolau emoționând întreaga sală. În final, în picioare, cei prezenți au ascultat "Imnul Moța-Marin".

• La Cluj, tot în aceeași zi, "Acțiunea Creștină Arhanghelul Mihail" și "Asociația Sarmizegetusa" au organizat în comun un parastas pentru cei ce s-au jertfit la Majadahonda.

• Au mai avut loc manifestații similare la Câmpulung, Suceava, Bacău, Sibiu și Constanța.

• O altă informare a fost făcută de domnul Ion Gavrilă-Ogoranu membru al Consiliului Politic al

INFORMARE

Partidului "Pentru Patrie". Domnul Gavrilă s-a referit la **Fundația "Luptătorii din Rezistența Armată Anticomunistă"** a cărei primă Adunare Generală a avut loc în București, la Muzeul Țăranului Român, în ziua de 6 decembrie 1997. Adunarea s-a bucurat de o atenție deosebită din partea oficialităților, participând la ea și Președintele Emil Constantinescu, ministrul de Interne Gavril Dejeu și alte personalități ale vieții noastre politice.

• **Fundația** a primit statut juridic și dorește să facă un inventar al grupurilor armate și a acțiunilor întreprinse de ele, în Rezistență, pentru a face cunoscute faptele așa cum au fost. Toate acestea pentru a se putea scrie adevărata istorie.

• Tot ca informare, domnul Septimiu Râmboiu, semnalează apariția publicației "PERMANENTE" scoasă de **Fundația prof. George Manu**, publicație pe care o recomandă cu căldură membrilor **Partidului "Pentru Patrie"**.

• Referitor la organizarea școlii de instructori domnul Septimiu Râmboiu a arătat că aceasta a devenit o necesitate pentru partidul nostru. Grupul de educație civică și politică trebuie să fie susținut ca să-și atingă scopul. Educația nu este o joacă. Ea trebuie făcută de oameni competenți și în mod unitar. Se impune grija de a crea ceva armonic. Eliminarea unui rău trebuie însoțită de dezvoltarea unui lucru bun, a unui lucru util. Să pregătim oameni morali dar și instruiți în rezolvarea problemelor societății românești actuale. Aceștia trebuie să vină în contact direct cu masele, ca să devină adevărați purtători de cuvânt.

• Fiindcă școala de instructori vizează în mod deosebit elemente tinere s-a emis ideea că unii dintre aceștia, care sunt capabili, serioși, dornici de a sluji interesul național și care sunt lipsiți de mijloace materiale să fie ajutați pentru a-și desăvârși studiile universitare.

• În ceea ce privește Congresul **Partidului "Pentru Patrie"** au fost analizate 3 probleme: calendarul, materialele ce trebuie prezentate și modul de desfășurare.

• Referitor la calendar s-a propus ca până la 28 februarie a.c. să se organizeze Adunări Generale în toate filialele și să se înainteze la Centru Procesele Verbele conform statutului. Tot până la aceeași dată să se întocmească Balanța pe 1997. De asemenea să se înainteze la Centru listele membrilor ce au împlinit 1 an de activitate și sunt propuși pentru definitivare.

• Totodată vor fi înaintate și propunerile de modificare ale Statutului, Programului și a tot ce privește viața interioară a partidului. De modul în care va fi organizat Congresul va depinde efectul acestuia asupra conștiinței românilor. Nu trebuie să apară disonanțe, care ar putea atenua impactul evenimentului. Din aceste motive organizațiile județene sunt rugate să întocmească o sinteză a problemelor pe care delegații la Congres doresc să le ridice, în special cele legate de denumirea partidului, de principiile de bază după care ne călăuzim, de modul cum ne prezentăm în viața politică. Ar fi util ca prin afirmarea principiilor să dovedim cine suntem. Trebuie luate în calcul, cu ocazia acestei dezbateri, pe lângă avantajele soluțiilor și riscurile care derivă și pe care trebuie să ni le asumăm cu toți. Aceste propuneri vor fi analizate de conducerea partidului, înainte de Congres, și trimise răspunsuri organizațiilor județene. În acest mod problemele principale vor fi rezolvate înainte și doar supuse aprobării Congresului.

• Se dorește ca deviza acestui Congres să fie:

"Cu credință în Dumnezeu și dragoste de țară, prin muncă, cinste și dăruire".

• În legătură cu pregătirea listelor pentru alegeri locale și generale, spre a nu fi surprinși de evenimente, s-a apelat, ca, până la 28 martie a.c., toate filialele să înainteze la Centru liste complete cu candidații pentru ca aceștia să fie validați de Consiliul Politic, în timp util conform prevederilor statutare. Se recomandă ca persoanele trecute pe liste să fie reprezentative, în special pe plan local; ele trebuie să facă cinste formațiunii noastre.

• Au urmat problemele de organizare și raportul filialelor. Secretarul General al **Partidului** a prezentat pe scurt aspecte mai importante din teritoriu solicitând mai mult dinamism în:

- Pregătirea și recrutarea de noi membri;

- Activitatea educativă din cadrul grupurilor;

- Difuzarea "Curierului Informativ" și în general a tuturor materialelor de lămurire a oamenilor (cărți, broșuri, reviste);

- Strângeri de cotizatii și donații.

• Secretarul General a mai solicitat ca, o dată cu prezentarea raportului, delegații să se refere și la oportunitatea schimbării numelui partidului, având în vedere însă și Legea Siguranței Statului.

• La prezentarea situațiilor din județe au fost ridicate și unele probleme mai generale. Dintre acestea au reținut atenția următoarele:

- Domnul Ioan Mitrea (Dâmbovița) a precizat că noi suntem o necesitate a istoriei și deci să ne comportăm ca atare. Susceptibilitatea oamenilor trebuie menajată pentru a nu decepționa pe cei ce și-au legat speranțele de noi. Să spunem deschis cine suntem și ce vrem;

- Domnul Simion Giurgeca (Timiș) a ținut să sublinieze că "după înfrângeri trebuie să fim mai înțelepți". În privința denumirii partidului, domnia sa a precizat că, esențial, nu este cum se cheamă, ci ceea ce facem pentru binele oamenilor. În acest scop trebuie să ne organizăm și acesta este lucrul cel mai greu;

- Domnul Ion Cioară (Constanța) a arătat că în acest județ există o atmosferă tensionată. Sunt disensiuni între vechi luptători din **Rezistența Națională Anticomunistă**. Un exemplu recent l-a constituit lansarea cărții "Legionarii noștri" a profesorului Ion Coja, lansare care s-a făcut în două grupuri separate, la date diferite, deși organizatorii făceau parte din aceeași categorie de combatanți încercați;

- Domnul P. Velescu (Bacău) a adus vestea existenței și funcționării **Consacului Radu Gyr** în cadrul **Fundației Culturale Buna Vestire**, care a reușit să obțină și sediu. Ziarele locale din Bacău acordă o atenție deosebită problemelor legionare. Membri din filială intenționează să ridice un monument închinat celor morți în temnițele comuniste;

- Domnul Virgil Totoescu (Suceava) recomandă eleganță în modul de exprimare și prezentare. Filiala Suceava va încerca contactarea botoșenilor în scopul constituirii unui nucleu activ și în acest județ;

- Domnul Petre. Sferea (Mureș) sesizează că unii dintre vechii luptători refuză să se mai gândească la reluarea activității. Situația e valabilă și pentru cei din Sighișoara;

(continuare în pagina 6)

Consiliul Politic al **Partidului "PENTRU PATRIE"**
dr. ing. Constantin IULIAN

GEORGE VÂLSAN

„SFATURI pentru STUDENȚI”

(Continuare din nr. 23 – 24/1997)

A 4 – prelegere

La începutul prelegerii, conform bunei practici pedagogice, Vâlsan reamintește, pe scurt, esențialul din cele spuse anterior: baia internă, cu paharul de apă de băut, încet, apoi baia de aer cu exercițiile fizice asociate cu respirațiile profunde, și baia de apă a pielii și frecționarea ei.

„Totul durează 20 de minute. Cum v-ați deprins în copilărie cu rugăciunea, (care și aceea e a 4-a baie morală), tot așa să vă deprindeți cu aceste exerciții. Reprezintă și ele un fel de *cult către sănătate*. Să aveți în timpul efectuării lor aceeași adunare a atenției ...” (pag. 41 – 42).

„Lucrați concentrat un ceas, două, apoi ieșiți la aer și practicați respirația adâncă de 10 – 15 ori. (pag. 43).”

Vâlsan reamintește deasemenia că cel mai bun început de educație, a voinței, este controlul mestecatului hranei; să mestecăm bine și cu atenție.

De obicei hotărârile mari, grele, obosesc și duc la renunțarea la ele. Începeți cu ceva ușor, dar care odată început să nu mai fie lăsat.

„Nu vă deranjați. Aveți încredere în rezultatele care vor veni” (pag. 44)

„Să aveți certitudinea că igiena bine înțeleasă și aplicată, trebuie să vă dea sănătatea. Cu această certitudine vă puneți în condiții voite pentru vindecare, pentru sănătate; creierul, prin încrederea ce o aveți în succes, va comanda funcțiilor (prin subconștient) să se îndeplinească.” (pag. 44)

Cele trei prelegeri anterioare ar putea fi identificate prin câte un titlu: *Scăderii proprii și ale societății* – pentru 1-a prelegere. Pentru a II-a: *Neajunsurile fizice*. Și pentru a 3-a: *Pași mărunți*, dar *pășind statornic*.

Profesorul George Vâlsan trece după această recapitulare la subiectul propriu al celei de a 4-a prelegeri: *Neajunsurile sufletești*.

Afecțiunile fizice, însoțite, de regulă, de dureri, ne sunt imediat semnalizate tocmai prin aceste dureri. „Neajunsurile sufletești sunt mai subtile și nu se localizează organic.” (pag. 44) Nu e vorba de bolile de nervi propriu-zise și care țin de domeniul strict medical, și în cazul cărora medicul trebuie consultat.

„Viața, sau temperamentul, ne creează anumite stări speciale care se apropie de boală și în primul rând ne tulbură sufletul” ... Ritmul din ce în ce mai trepidant al vieții moderne ... accelerarea vieții sociale ... zgomotul, circulația și mulțimea citadină, spectacolele (cu atât mai mult putem adăuga astăzi televizorul), ziarele, care ne alarmează când nu e nevoie, dar ne ascund adevărul când e primejdie ... pletora de literatură care se învârtă obsedant în jurul unui singur subiect: amorul ... școala cu o educație grăbită, superficială ... Toate aceste neajunsuri, (atât de exact punctate de gânditorul George Vâlsan), fac să crească exagerat emotivitatea în special la tineri, și “... artificializează în bună parte sufletul așa cum ni l-a dat natura. ... Ca un element de civilizație înaintată se introduce excesul și brutalitatea. Spectacolele cu montajele de milioane, cu lumini, având culori și intensități violente, sunt un exemplu citat de prof. Vâlsan ... „Danțul în special e simptomatic. Comparați hora lentă, aproape monotonă, dar plină de demnitate și de bună cuviință, cu fox-troturile, tangourile, swing-urile, one step-urile, care au cucerit fulgerător tot globul și care nu sunt decât muzică lascivă, pigmentată de un ritm sălbatic de tobe, alămuri și fluieră țipătoare ... (pag. 45) “

„Din punct de vedere fizic apar dezordini cardiace și respiraatorii. Din punct de vedere moral, sunt provocate istoviri nervoase cronice ducând repede la depresii, descurajare, lipsă de voință, și paralizarea activității utile”.

De la generalitățile sociale, autorul revine la viața tânărului și remarcă dezorganizarea acestuia. Neparticiparea la cursuri, sau participarea, ca prezență, dar nu ca atenție. Antrenarea în activități distarctive fără limită și control. Neparticiparea la seminarii, unde ar putea să capete gustul și desprinderea discuțiilor, a propriilor prezentări de gândire și simțire. Unde se poate obține curajul de a susține o disertație.

În aceste condiții de formare intelectuală, apropierea și prezentarea la examene devine o spaimă sau un joc de barbut.

... Începe neliniștea, frica, timiditatea, zăpăceala, hrănite anterior tot timpul, dar mai ales acum în examene, acestea cresc până la a tiraniza sufletul tânărului ... examenul devine o teroare, profesorul un dușman de ocolit prin manevre strategice, de cele mai multe ori dezavuabile.

Concluzia pedagogului Vâlsan, după analiza felului în care tânărul student își dezorganizează viața: „sunt instalate astfel câteva *boale sufletești*. Întâi teama, apoi timiditatea și renunțarea. Și așa *viața capătă o culoare cenușie* (pag. 48)”.

Pedagogul face aici o paranteză, bine venită pentru a scoate auditorul din deprimarea unor conștări atât de veridice. Citează pe Eminescu prin câteva versuri din *Glosa* lui, și analizând pesimismul poetului, Vâlsan afirmă: „... el a fost uneori pesimist ... dar grija lui pentru cizelarea versurilor, intensitatea de imagini sugestive, îl arată ca un entuziast al artei, precum un etuziast a fost și în scrierile sale politice și sociale, care îl înalță la rangul de întemeietor al naționalismului românesc ... mai presus de Kogălniceanu (pag. 48)”.

Revine apoi la *alunecările* care pândesc sufletul oricărui prins în cenușul vieții. „Un insucces nu aduce la toți resemnarea senină, indiferentă sau deprimantă. La mulți aduce o reacție condamabilă. Aduce necazul, invidia, gelozia, ura, dorința de a face rău, sentimente în fapt ridicole și absurde; de aceea și sunt ascunse cu grijă. Ele nu luptă cu dușmanul care până atunci ți-a fost poate prieten. Ele aduc prejudiciu numai aceluia pe care l-a prins, căci distrug în suflet forța care ar fi putut fi altfel folosită (pag. 49)”. Și Vâlsan continuă: „Medicina dovedește că aceste sentimente devastează nu numai sufletul ci și organismul. Se spune popular: negru de ură, e înăncrit ... Nu e mare deosebire între intoxicația cu ciuperci și intoxicația cu supărare, sau cu invidie ... pe cea de a doua ne-o provocăm singuri”.

În finalul acestei prelegeri prof. Vâlsan afirmă o soluție salvatoare, de o factură de duhovnicie creștină. „Toți acești strigoi care ne chinuiesc sufletul pot fi alungați prin îngerii buni care trăiesc și ei în sufletul nostru și la care nu facem apel cu destulă stăruință”. „Cum putem ajunge la rezultate bune în educația sufletească ? Prin mijloace care există în noi și pe care le putem întări.”

Fiindcă paginația Curierului nostru nu permite citirea mai detaliată, cred că trebuie subliniată modalitatea psihanalitică în care Vâlsan abordează dinamica sufletului tânărului. Totodată el pune în evidență valoarea unor deprinderi din bătrâni, precum și rezolvări din pedagogia creștină, punându-le în raportul lor direct cu realitatea sufletească a tinerilor. Aceasta este încă un argument care îndeamnă la contactul direct cu textul profesorului Gheorghe Vâlsan și deci implicit la necesitatea retipăririi acestei lucrări atât de cald, de tonic scrisă.

• Prelegerea următoare, a V-a, ar putea avea ca titlu: „*Tănuite comori din sufletul nostru*”

Nicolae MAZĂRE

Notă: Pentru întreruperea intervenită în șirul de articole privind această recenzie, ne rugăm de iertare și de către cititorii care au urmărit tema, precum și de către redacția Curierului Informativ n. a.

DEALE ICSULESCULUI

DI Ilesescu nu este un analist politic. Este "uomo qualunque" cum spun italienii. Și, ca orice "om oarecare", circulă cu mijloacele de transport în comun. Este însă un observator atent al evenimentelor din jur. El preferă să călătorească cu tramvaiul deoarece, conducătorul, de tramvai, este mai respectuos și mai înțelegător cu călătorii grăbiți să prindă condica. Nu este de mirare pentru că ei, vatmanii, moștenesc aceste virtuți de la vechii "vatmanii" care, în acest scurt popas al istoriei interbelice, treceau ovaționați... "STB-iști". Conducătorii de autobuze sau "sărmarii" nu au aceste tradiții, cu atât mai mult cu cât primele troleibuze au ajuns în țară în timpul războiului - captură de la Odesa - și au fost instalate în capitala Baniei. *Deci...*

• Într-un tramvai, unul cânta osanale lui Ceaușescu. Un tânăr s-a apropiat de el și l-a întrebat: „dacă a fost așa de bun, de ce l-ați împușcat?” „Nu eu am făcut asta” a fost răspunsul „osanistului”. „Ba dvs. și Ilescu”, a fost replica tânărului, „și ne-ați spurcat și Crăciunul lui '89”. După ce „osanistul” a coborât, Ilesescu l-a întrebat pe tânăr: „deși l-ați repezit, i-ați vorbit reverentios cu dvs?” „Domnule, la mine este o gradație precisă. Fraților și prietenilor le spun „tu”, părinților și celor mai în vârstă, pe care îi respect, le spun „dumneata”, iar celui de teapa ăstuia, și a lui Ilescu, le spun „dumneavoastră”. Nu pot, înțelegi dumneata, să-i așez pe toți aceștia la nivelul fraților și părinților mei. E clar?”

• Astăzi, analiștii politici au apărut ca ciupercile după ploaie. Începând, cu „exilatul” de la Dămăroaia, îi găsești peste tot: la televiziune, în presă, pe stradă și în tramvaie.

• În tramvaiul 8 doi tineri (studenți probabil) comentau așa zisa „criză politică”. „Greșeala a pornit, spunea unul, din momentul în care CDR-ul s-a lăsat șantajat de PD care cerea demiterea lui Valerian Stan. De dragul menținerii coaliției, Premierul, l-a demis și dosarele, care conțineau o serie de nereguli, la adresa liderilor PD, au rămas închise. Șantajul PD-ului a continuat și continuă, și acum, sub amenințarea nevotării Bugetului, pe anul 1998, dacă nu li se dă, pe tavă, capul Preierului. Nu este prima dată când au strigat „vrem capul acestui Moț(oc)”. A se vedea interviurile televi-

zate cu fostul ministru al Transporturilor”.

• „În cadrul PD-ului, spune celălalt, a existat un conflict latent între Petre Roman și Adrian Severin. Se pare că, informațiile furnizate, de ultimul, au avut credit în CSAT, totuși acesta a trebuit să demisioneze. A avut vreo influență telefonul nocturn între Președintele Senatului și Președintele țării? Cei 2-3 șefi de partide și câțiva directori de ziare care ar fi „în slujba unor servicii secrete străine” se demască, prin faptele lor, ca dușmani înraii ai poporului român și ai schimbărilor structurale ale tranziției. P.D. acuză tot timpul Executivul de încetinea reformei, de lipsa de fermitate, în luarea deciziilor, deși și ei făceau parte din Executiv. Obstrucționat mereu, de PD și de opoziția așa zisă „constructivă”, Executivul nu a fost lăsat să lucreze. Inconștienți, sau poate rea credință, prin propuneri de schimbare a Guvernului sau chiar prin alegeri anticipate, încearcă să irosească anul '98 creînd instabilitatea țării. Te întrebi merita oare ca de dragul păstrării cu orice preț a alianței, cu niște oameni lipsiți de loialitate și morală, aroganți, infatuați, educați la școlile înalte ale partidului comunist, să fie sacrificată popularitatea și încrederea ce atinseseră la câteva luni după alegeri cote valorice înalte? Până la ce nivel se poate înălța ștacheta demagogiei și șarlatanismul politic în înaltele sfere ale puterii? România prezenta la un moment dat un punct solid de stabilitate, recunoscut și apreciat pretutindeni. De ce s-a permis unor indivizi fără nici un scrupul să arunce țara într-un climat de incertitudine și haos, cedând mereu în fața pretențiilor lor nerușinate?”

• Prin părăsirea Guvernului de către toți miniștrii PD, după un spectacol de cea mai ordinară speță, criza morală, ce traversează țara, nu s-a stins. Ea poate răbufni în orice clipă. „Ieșirea” Președintelui țării, după ce mediase neînțelegerile și a plecat cu convingerea că lucrurile s-au limpezit, a fost firească. „Mi-e scârbă” a spus, și pe drept cuvânt, când a auzit că bălăcăreala continuă. De aceea mă întrebam până la ce nivel se poate înălța ștacheta?

• „Procurorul general N. Cochinescu a fost „demis”, spunea un veteran de război, în tramvaiul 35, unui alt veteran. „Ca Procuror General a fost numit dl. Sorin Moisescu. Prin dezgroparea dosarelor unor corupți celebri se pare că se tinde spre o reabilitare a justiției. Reabilitare necesară tuturor Ministerelor

care sunt înțesate cu comuniști, securiști și corupți. Nu se pune problema unor epurări politice. Se pune problema asanării aparatului de stat și a tuturor firmelor, cu bancheri de carton, apărute după evenimentele din decembrie. Dl. Procuror General va trebui să lămurească o serie de întrebări ce stăruie pe buzele multora dintre noi.

- a solicitat I. Ilescu intrarea unor trupe străine pe teritoriul țării? Act echivalent cu înaltă trădare;

- a dat I. Ilescu, personal, ordin să se împartă arme unor civili și Armatei să tragă în populație? Act echivalent cu genocid;

- s-a implicat direct I. Ilescu în declanșarea loviturii de stat, în decembrie, și prin ea a smuls puterea din mâinile tinerilor revoluționari care o cuceriseră cu prețul sângelui lor?;

- este „picior în ghips” cel care manipula geanta diplomat a tiranului? Facea parte din anturajul lui I. Ilescu? Cui a predat geanta diplomat?;

- cine a chemat echipele de șoc, din Valea Jiului, și ce rol au jucat V. Măgureanu, Gelu V. Voican și ing. Cămărășescu?;

- cine sunt ucigașii de la Măgurele? Unde au fost duși, cei ridicăți din Piața Universității și de ce au fost îngropați în secret la Cimitirul Străulești 2, cu inscripția „neidentificat”, și aceasta imediat după plecarea minerilor, a acelor mineri cărora I. Ilescu le-a mulțumit călduros?;

- dacă Petre Roman - prim ministru în acea perioadă - era abilitat să facă uz de forțele MI și chiar ale Armatei pentru a restabili ordinea în Capitală? N-a făcut-o. Este vinovat de favorizarea infractorului, deci de complicitate?;

- cine sunt ucigașii celor 111 morți și 415 răniți de la Timișoara? Cine a ordonat aducerea la București a celor 40 de cadavre pentru a fi arse în crematoriul din București?;

- care este adevărul despre unele morți suspecte, (g-ral Vasile Milea, Nuță Mihalea, Vasile Malutan, col. Gică Popa, Gh. Ardeleanu); dar cum să calificăm dispariția unor martori și participanți la evenimentele din decembrie după înscăunarea lui I. Ilescu?;

• „Lista întrebărilor este interminabilă”, spuse celălalt veteran. „Cazul Andrei Frumușanu și Aurica Crăiniceanu, împușcați în cea de a doua mineriadă de un căpitan, avansat apoi de I. Ilescu la

(urmare în pagina 5)

(urmăre din pagina 4)

gradul de maior. Pentru ce, același I. Iliescu, i-a reactivat pe g-ral N. Militaru, Vasile Ionel, Marin Pancea și contra amiral Cico dimitrescu, desconspirați înainte de decembrie '89, pentru că ar fi fost în slujba unor servicii secrete străine, fapt pentru care au fost înlăturați din Armată de N. Ceaușescu, etc."

• Dl. Icsulescu, și el veteran de război, a recunoscut, cu ușurință (după insigne ce le aveau la revolver), pe primul, ca fiind membru al Asociației g-ral Dragnea, iar pe celălalt ca făcând parte din Liga lui Cucu.

• „Dvs., spuse cel din Ligă, aveți o serie de personalități în Asociație. Aveți Panduri TV, divizie nășită de Ana Pauker, din care, după Debreczin, nu au mai rămas decât cadre ECP și despre care mucalitul de Păstorel a scris celebrul cuplet: "Din falnic vânător de munte, / Anuța te-a făcut pandur, / Stalin ți-a pus o stea în frunte / și-un debrețin ți-a'nfipt în ... (scuzați de vorbă proastă)". Mai aveți un mare "erou național" și "mare veteran", din războiul din Spania, vajnicul luptător și kominternist, Neuländer - alias Walter Roman - onorat, cu aceste „merite“, de fiul său, când a fost prim ministru. Așa cum te-am cunoscut acum, și cum mi-ai vorbit, pari a fi om de treabă. Mă întreb ce cauți printre ei ?“...

• În hala Obor, doi țărani își exprimau nedumerirea în legătură cu scumpirea benzinei. Unul afirma, că, după cum spun specialiștii, nu benzina este mai scumpă, dar, că, accizele și taxele sunt acelea care, ridică prețul. Toate prețurile vor sări în aer și Guvernul nu are oameni incoruptibili, necesari pentru a stăvili acest lucru. Vorbitorul părea destul de dezghețat pentru a se descurca în hățișurile crizei create în țară. Concluzionând, spuse „toți s-au aliat să răstoarne Guvernul. Văcăroiu îi imputa lui Ciorbea că nu este economist și, de aceea, nu va putea face reforma. Dar el, marele "economist și finanțist", care a condus Guvernul trecut, timp de patru ani, ce-a făcut ? A lăsat ca toate oalele să se spargă în capul amărâtului de Ciorbea. Eu nu-l susțin pe Ciorbea. Are și el scăderile lui. A cedat cu ușurință la șantajul PD-ului. Ar fi o greșală ca Președintele să renunțe la el. S-ar putea să-i vină și lui rândul. Nerușinarea jinduiește la președinția țării.

Ai văzut mitingul de protest din Capitală, cu Brătianu și celălalt, care-i trăgea mereu cu lipsa de "voință politică" a Guvernului, și amenința cu blocarea circulației. La Brașov, în ajunul declanșării grevei, Guvernul alocase sume importante

întreprinderilor "Roman" și "Tractorul", Greva corpului sanitar, greva profesorilor, greva agricultorilor, care amenință că vor aduce, în București, căruțe cu bălegar (ca bălegarul primei mineriade). Ce forțe de tip mafiot, ce forțe oculte stau în spatele acestor acțiuni? Democrația cu față umană își dă poalele peste cap. Sindicatele se vor a fi a V-a putere în stat. Ele au abandonat sectorul social și atacă, în forță, pe cel politic. Probabil jinduesc la saltul făcut de Ciorbea. Ele, syndicatele, și-au adus aminte de vechea formulă, "cureaua de transmisie a partidului", și militează pentru schimbarea-schimbărilor. Formulă lansată de partenerul și rubedenia răsăriteanului Mișka. Omul acesta nu vrea să înțeleagă că "și-a trăit traiul și și-a mâncat mlaialul". Vremea lui a trecut. El încearcă să regroupeze forțele politice de stânga; un Verdeț, un Măgureanu, un Meleşcanu. Păi nu ne-am săturat de stânga ultimilor 50 de ani ? Nu ei au aruncat poporul în pragul sărăciei, n-au săpat sute de gropi comune ? Că, dacă răstorni undeva o brazdă, sigur vei da peste osemintele celor asinați mișelește. Ei au deschis cimitire cu morminte fără cruci. La acest trecut vor să ne întorcem ? În acești șase ani de guvernare au pus mâna, prin fraudă și corupție, pe economia țării. Cele mai rentabile afaceri au încăput pe mâna lor și a familiilor lor. Și-au construit vile-palat peste tot. Unde vei vedea o vilă mai arătoasă vei constata că este a unui asemenea escroc. În sărăcia de acum cine poate să-și mai construiască ceva ?"

• „Greșeala Convenției este aceea că s-a aliat cu cine nu trebuia, răspuns celălalt. Au intrat în cărdășie cu PD și UDMR. Primii îi șantajează și-i boicotează. Ceilalți, jinduind la o "Regiune Autonomă", și chiar mai mult, nu uită percepțele și jurămintele impuse de educatorul lor Dăcoș Csaba, din cartea intitulată NINCS KEGEYELEM (FĂRĂ MILĂ), tipărită în 1939, precepte aplicate cu prisosință în timpul ocupației din 1940. Eu, spuse el, l-aș sfătui pe dl. Ciorbea să nu mai bată drumul Vienei dacă vrea să nu fie tras pe roată. Să nu-și uite obârșia de Moț. Se vorbește de mitingurile și marșurile "disperării". Dar cine are drept mai mult la disperare ca el, lovit, mușcat din toate părțile, blocat și obstrucționat în tot ce face? Cea mai bună armă de apărare este atacul. Așa să știi. Se știe că are un buget sărac și plin de găuri pentru că la noi s-a dezlănțuit, după '89, un jaf de neînchipuit. Să facă bine să pună mâna în gâtul tuturor rechiniilor care au jefuit biata țară, să-i scuture bine și vor curge din ei

mii de miliarde și valută destulă, cu care să astupe găurile din buget, și va mai rămâne și de o "pălincă" chiar din aceea cu "șor". Pe care afacere pui degetul, tipă. Și MOTOROLA, ȘI COLUMNA, și SAFI, și FELIX. Să pună la treabă Procuratura, să descurce încălceala mafiotă a firmelor navrosite, NAVLOMAR, SC ALBA SCHEPPING SRL, DUNAROM TRADING CO SRL, că ți se scrântește limba în gură numai pronunțându-le numele. Cu toată familia Covrigilor, cu Crișan, Dimakos, Ladas, Predescu și cei care au distrus flota românească sau au vândut-o pe nimic. Pe toți Păuneștii, Stănculeștii, Măgureni, Dragodanii, Voiculeștii și câți alții mai sunt cu toate ramificațiile lor mafioate. Tună-i, drace, în foalele lor. No, că le-am zis-o răgățenilor", încheie el cu năduf.

• Dl. Icsulescu, intrând în vorbă cu ei, a constatat că, deși îmbrăcați în straie țărănești, avea în fața lui doi învățători, din Transilvania, veniți, în Obor, să testeze piața produselor lactate. Venind vorba de "răgățeni", dl. Icsulescu și-a adus aminte de povestea "lupoacei", care fusese plasată într-una din piețele Clujului, poveste ce sună cam așa : „Măi Ioane fost-ai la Cluj ?“ „Fost.“ „Văz't-ai cătaua ?“ „Văz't.“ „Și pruncii ?“ „Și.“ „Ăl de-ajunge și sughe, e Răgatul, ăl de-ar sughe, dar n-ajunge, e Ardealul nos't, săracu". Asta-i ...

Consemnează
Marius CLEMENT

Topul răspândirii Curierului informativ al „Partidului Pentru Patrie“

În numărul 31-32 ați putut lua cunoștință de organizarea concursului, cu premii, de către redacția noastră.

Întrucât, numărul 31-32 a fost primul număr din concurs dăm mai jos topul răspândirii:

1. Județul Timiș	150 ex.
2. Județul Suceava	95 ex.
3. Municipiul București	75 ex.
4. Județul Bacău	70 ex.
5. Județul Mureș	60 ex.
6. Județul Constanța	50 ex.
7. Județul Cluj	50 ex.
8. Județul Alba	50 ex.
9. Județul Dâmbovița	40 ex.
10. Județul Sibiu	40 ex.
11. Județul Vaslui	40 ex.
12. Județul Neamț	40 ex.
13. Județul Dolj	40 ex.

Celelalte județe s-au situat sub aceste cote; între 30 și 10 ex.

(urmăre din pagina 2)

– Domnul Ion Gavrilă-Ogoranu (Alba) a arătat că noi acționăm pe mai multe planuri care nu trebuie amestecate. Să învățăm să ne comportăm corespunzător planului în care acționăm la un moment dat. O altă idee este să răspundem uniform la problemele societății românești;

– Domnul Constantin Iorgulescu (Sibiu) anunță că s-au obținut sedii bune care are acum și firmă. Acestea implică însă cheltuieli pentru reparații și amenajare. Dar toate își găsesc justificarea deoarece partidul va fi mai bine cunoscut. Să nu uităm că propaganda pentru un partid politic este un lucru esențial. În legătură cu denumirea partidului, domnia sa este de părere că poate să rămână așa cum este. În ceea ce privește *Fundația Culturală Buna Vestire*, de ea se ocupă, în prezent, la Sibiu domnul Sorin Olaru și doamna Maria Brahonschi;

– Domnul Corneliu Marcu (Vrancea), după ce a arătat ce se întâmplă în județul de care se ocupă, subliniind că sunt foarte puțini cei ce au răspuns chemării partidului, iar dintre aceștia unii se află sub povara neputințelor bătrânești, a ținut să sublinieze marea durere sufletească, pe care o trăiește, în prezent, observând dezbinarea din rândurile noastre. Și mai gravă este răutatea cu care se acționează la această dezbinare. Concluzia domniei sale, ținând seama și de tot ce se întâmplă în lume, este că "nu mai există soluție politică la acest sfârșit de secol decât soluția creștină". Iar pentru unele acuze nejustificate, că i s-a adus în trecut, își reînnoiește cererea sa de demisie din Consiliul Politic al *Partidului "Pentru Patrie"*.

• În opoziție, cu unii antevorbitori, domnul Corneliu Marcu a afirmat că nu e scoasă în afara legii nici "Mișcarea Legionară" și nici *Partidul "Totul pentru Țară"*.

• Delegații din Galați, Giurgiu, Teleorman, Brașov, Cluj și București s-au limitat doar la raportarea datelor legate strict de activitatea curentă.

• Au mai luat cuvântul doamna profesor Maria Dorobanțu și domnul inginer Alexandru Ionescu din filiala București.

• Doamna Maria Dorobanțu s-a referit la problema educației. Acestea trebuie să devină motorul principal al activității noastre. Domnia sa a arătat că asistăm la un asalt fără precedent al imoralității susținut chiar și de presă și televiziune. Acestei tendințe trebuie să i se opună, cu tărie, forța morală.

• Domnul Alexandru Ionescu a prezentat o serie de informații inedite despre oameni, fapte și evenimente, din trecutul luptei de rezistență națională. O parte dintre acestea le-a obținut direct în închisoare de la personalități cu care a venit în contact și care, între timp, au decedat. Domnul Alexandru Ionescu a făcut următoarele afirmații, demne de reținut: "cine cunoaște istoria stăpânirii viitorului" și "ignoranța este izvorul tuturor relelor".

• Au fost ridicate apoi probleme legate de "Curierul Informativ", în special de răspândirea acestuia. Pe această temă a luat cuvântul domnul Mișu Dumitrescu care a arătat județele restante la plata exemplarelor primite, precum și cele ce sunt în regres ca număr de exemplare solicitate și distribuite. Domnia sa a menționat că pentru stimularea răspândirii acestei publicații în nr. 31-32 din ianuarie - februarie 1998 - s-a publicat un anunț - Concurs în care sunt evidențiate județele plasate pe primele trei locuri, ca număr de exemplare răspândite: locul 1 - Județul Timiș cu 120 exemplare lunar, locul 2 - Suceava cu 90 exemplare lunar, locul 3 - Județele Bacău și Mureș cu

câte 80 de exemplare răspândite lunar.

• Tot în același scop s-a anunțat inițierea unui concurs cu premii pentru cel mai mare număr de exemplare răspândite timp de 6 luni.

• S-a sugerat ca, pe viitor, fiecare număr să conțină, la mijloc, două foi manifest, detașabile.

• Ca hotărâri adoptate, la această întrunire a Consiliului Director, consemnăm:

1. Viitoarea ședință a Consiliului Director va avea loc în București în ziua de 28 februarie ora 10 (Consiliul Politic se va întruni în același loc și în aceeași zi la ora 9);

2. În termen de 10 zile Secretariatul va trimite în teritoriu o circulară cu calendarul pregătirilor pentru Congres;

3. Listele de candidaturi pentru alegerile locale și generale vor fi înaintate la Centru până în ziua de 28 martie a. c.;

4. Întrunirea din luna martie a Consiliului Director va avea loc în București, în ziua de 28. 03. 1998 ora 10 (Consiliul Politic se va întâlni în același loc și în aceeași zi la ora 9).

• Închiderea ședinței s-a făcut cu o rugăciune.



(II) Sâmbătă, 28. 02. 1998, a avut loc la București a doua întrunire, din acest an, a Consiliului Director al *Partidului "Pentru Patrie"*. Au participat reprezentanți din 18 filiale. Ședința a fost condusă de domnul CONSTANTIN IORGULESCU, membru al Consiliului Politic.

• Deschiderea ședinței s-a făcut cu o rugăciune.

• A urmat o scurtă informare prezentată de președintele partidului. În cadrul acesteia au fost scoase în evidență eforturile întreprinse pentru realizarea unității tuturor foștilor combatanți din Rezistență. S-au mai arătat solicitările ce vin din partea altor partide în scopul formării unei coaliții de dreapta. S-a precizat că problema a fost analizată în Consiliul Politic și s-a ajuns la concluzia să nu se întreprindă deocamdată nimic în această direcție.

• Cei prezenți au mai fost informați de existența unui grup constituit în interiorul partidului, care are ca sarcină urmărirea și contracararea, prin scris, a tuturor atacurilor și calomniilor îndreptate împotriva noastră. La grupul mai vechi (format din domni Vasile BLĂNARU - FLAMURĂ, Dumitru FUNDA, Nicolae NICOLAU, Mircea RAȚIU) se mai adaugă astăzi și dl. ing. Alexandru IONESCU, cunosător al problemelor politice și fin observator a tot ce se petrece în societatea românească de azi. S-a amintit cu această ocazie despre luarea de atitudine a acestei echipe față de falsurile existente în manualele școlare, manuale după care se predă astăzi Istoria Românilor. Materialul întocmit a fost înaintat, prin *Fundația Culturală "Buna Vestire"*, Ministerului Educației Naționale, cu rugămintea de a se ține seama de el la redactarea noilor cărți școlare.

• În legătură cu ajutorarea Bisericii din județele Harghita și Covasna cei prezenți au fost informați că ea continuă, deși, ziarul *Adevărul* a încetat să mai publice lista donatorilor.

• Domnul Dimitrie PACEAG a informat, pe cei prezenți, despre sărbătorirea zilei de 25 martie din acest an (Ziua Bunei Vestiri).

• În capitală, dimineața, se va participa la slujba religioasă tradițională, dar, după amiază, se va organiza o întrunire publică la care se va vorbi despre semnificația acestei zile în plan religios și politic. Tot atunci se va încerca punerea în valoare a lucrării domnului Petre SIMIONESCU "Evoluția demografică oglindește spiritualitatea poporului român", lucrare de o deosebită

însemnată culturală). Domnul Petre SIMIONESCU va prezenta și o expoziție de grafică ("*Motive decorative istorice*").

• În provincie ziua de 25 martie va fi sărbătorită așa cum vor găsi de cuviință cei din conducerea filialelor Partidului "Pentru Patrie" și a *Fundației Culturale "Buna Vestire"*.

• La următorul punct de pe ordinea de zi a fost adusă în discuție problema Congresului Partidului "Pentru Patrie". S-a cerut celor din sală să se pronunțe asupra:

– Efectului circulației trimise în țară, în urmă cu câteva zile;

– Calendarului Congresului;

– Materialelor ce trebuie prezentate la Congres;

– Problemelor nerecomandate a fi ridicate la Congres;

– Problemelor ce se impun a fi ridicate.

• La acest punct au luat cuvântul:

– Domnul Alexandru BĂNCESCU (Câmpulung Bucovina), care a spus, că, în tot ce facem, suntem datori să readucem omul de azi la Ioană, la Evanghelie, la Dumnezeu. Salvarea nu se poate găsi decât prin credință. Politicienii au dezamăgit pe oameni. Bătălia noastră este în primul rând a unității care nu se poate realiza decât prin iubire. La baza Congresului trebuie să stea UNITATEA ȘI COMUNICAREA CU NEAMUL;

– Domnul Septimiu RĂMBOIU (Cluj) a amintit că propunerile privind modificările la Statut și Program trebuiau aduse până astăzi. Așadar ele să fie depuse la Secretariat și nominalizată o persoană care să le sistematizeze astfel ca la întrunirea viitoare (28. 03. 1998) acestea să fie supuse discuției Consiliului Director;

– Domnul Dimitrie PACEAG s-a oferit să facă, oficiul de colectare și sistematizare a acestor materiale;

– Domnul Simion GIURGECA (Timiș) a solicitat ca, la Congres, să se vină cu soluții concrete, nu cu probleme generale. Acest Congres este de mare nădejde pentru noi și pentru Țară. El trebuie să fie popularizat și să devină un model pentru lumea care ne privește;

– Domnul Ioan LUCA (Mureș) a propus ca, la această manifestare, să fie acceptați să participe și cei ce nu au drept de vot, dar care vor să fie prezenți în sală. Domnia sa a adăugat că "visul" a fost cel care ne-a purtat prin lupte și de aceea trebuie să-l ducem mai departe, indiferent de greutățile ce ne stau în cale.

• Dezbinarea trebuie învinsă fiindcă ea impietăază asupra memoriei morților. Cu această dezbinare nu facem altceva decât să ne învingem noi pe noi.

• Legăturile cu celelalte partide să nu ducă la "depersonalizarea" noastră; să nu ajungem o remorcă a altora.

• Domnul Octavian POPA (București) a făcut aprecierea că unitatea trebuie făcută în jurul unei persoane harismatice.

• La această opinie domnul Constantin IORGULESCU a replicat că avem un statut și că, trebuie, să urmărim regulile care sunt și ale celorlalte partide politice. Trebuie, în primul rând, să slujim o ȚARĂ aflată în situație catastrofală. Noi să ne facem remarcă în special prin linia de austeritate personală în care avem o tradiție și prin care ne deosebim de celelalte formațiuni politice. Nu numai un om, ci toți trebuie să dovedească acele calități deosebite care impun în societate pe cel ce le practică.

(urmăre în pagina 7)

(urmăre din pagina 6)

• Domnul Ioan MITREA (Dâmbovița) a cerut ca partidul să fixeze cât mai repede data viitorului Congres. În situația în care se află țara (fără Bucovina, fără Basarabia ș.a.) singura soluție și mai ales speranță o reprezintă grupul de oameni din Partidul "Pentru Patrie". De aceea la Congres să venim cu soluții viabile. Să ne adunăm toate puterile pentru a birui. Să ne biziim pe noi și nu pe alții. Să căutăm soluții în "grădina noastră".

• Domnul Ilie GEORGESCU (București) este de părere că dacă nu se poate la Congres schimba "firma" partidului, măcar să se scrie în "paranteză" că acesta este al legionarilor.

• Domnul Petre VELESCU (Bacău) a propus ca la acest Congres să se înființeze "Secția de Tineret".

• Doamna Maria DOROBANȚU (București) a arătat că educația trebuie pusă înaintea tuturor activităților. Miracolul japonez, și alte asemenea reușite, tot prin educație s-au înfăptuit. De aceea Școala de Instrucți și vitală pentru noi în acest moment. Trebuie să știm însă cât mai exact ce se întâmplă în lumea tinerilor de azi.

• Domnul Costică BĂCLEA (Bârlad - Vaslui) pleacă de la constatarea că în prezent, în țară, există o atmosferă nefavorabilă nouă. De aceea, lupta, de la om la om, e cea care se impune a fi dusă. Să schimbăm mentalitatea și aceasta prin articole, prin replici, date la ziarele locale, dacă nu se poate în cele centrale. Fiecare, din cei angajați în luptă, să încerce să ajungă la inima cât mai multor români. Aceștia, chiar dacă nu se înscriu în partid, să devină măcar simpatizanți. Să nu rămânem pasivi, ci să combatem, chiar să fim puțin agresivi. Dacă nu putem ajunge nici la ziarele locale, să facem manifeste care să circule din mână în mână. Aceste manifeste să prezinte poziția partidului în problemele actuale ale societății românești.

• Domnul Ioan RADU (Sighișoara) a căutat să arate că problema unificării a devenit o problemă crucială. Ar fi bine ca cele două fundații ("Buna Vestire" și "George Manu") să devină una.

• La punctul următor, de pe ordinea de zi, a figurat pregătirea pentru alegeri. Au fost propuse, pentru viitoare dezbateri, următoarele teme:

- programul și modul de organizare a campaniei electorale;

- materiale de propagandă;

- listele de candidați;

- videoclipuri propagandistice;

- atitudinea actuală față de nevoile oamenilor.

• A urmat raportul filialelor.

• Domnul Corneliu SULIMAN, Secretarul General al partidului, a făcut, la început, unele precizări și anume:

- la realizarea unității să participăm cu toții la un loc și fiecare în parte (cine este certat să se împace cu cel cu care s-a certat);

- să avem atitudini comune, conforme liniilor noastre directoare, pentru a nu crea confuzii, derute, sciziuni;

- să ne străduim să fim disciplinați, iar în discuții să ne limităm strict la subiect;

- pentru viitor să fim mai organizați și mai activi;

- începând cu întrunirea viitoare a Consiliului Director rapoartele filialelor se vor face în scris, pentru a se economisi timp (aceste rapoarte se vor întocmi pe probleme).

• Când au luat cuvântul, unii delegați au adus în atenție și preocupări mai deosebite din teritoriu. Astfel:

- Domnul Ion GAVRILĂ - OGORANU (Alba), menționează printre altele că suntem asaltați cu fel de fel de întrebări (privatizare, șomaj, ș.a.) și

fiecare răspunde cum crede. Se impune stabilirea unui punct de vedere comun asupra problemelor actuale. Mai mult, acolo unde este posibil, să se țină întruniri publice și să se răspundă deschis, pe loc, la întrebări;

- Domnul Nicolae PURCĂREA (Brașov), după prezentarea raportului a adăugat că, în problema alianțelor politice, și la Brașov sunt solicitări. Rămâne ca hotărârea să vină de la Centru. Domnia sa a mai adăugat că, pe viitor, la manifestări similare celei de Buna Vestire, poate sprijini cu expoziții de artă populară;

- Domnul Ion CIOARĂ (Constanța) a atras atenția că, în județul Constanța, lipsa de unitate este problema cea mai gravă, deși, la baza neînțelegerilor, nu sunt decât motive personale;

- Domnul Septimiu RĂMBOIU (Cluj), după raportul cerut de Secretarul General, a prezentat și unele date referitoare la o manifestare din Cluj a unor tineri (*Fundația Culturală Arhanghelul Mihail și Asociația Sarmizegetuza*) din ziua de 27. 02. 1998. Cu toate că, simpozionul, în cauză, nu a avut tentă legionară, declarată, la întrebarea unor ziarști, adresată S.R.I. - ului, în legătură cu această "manifestare legionară", s-a primit răspunsul că atâta timp cât nu se propagă violența n-au nimic de obiectat. Au vorbit la simpozion domnii: Mircea Nicolau, Nicolae Roșca, Pr. Liviu Brânzaș, Sebastian Mocanu, Septimiu Rămboiu.

• Cu o săptămână înaintea acestui simpozion, cu ocazia marșului liturgic Horia - Cloșca - Crișan, au apărut manifeste legionare în Cluj. Presa a făcut legătura între ASCOR, inițiatorul acestui marș, și Mișcarea Legionară. În zilele următoare ASCOR și-a precizat poziția în presă. Asemenea manifeste au mai apărut lipite și pe sediul UDMR, ceea ce a produs o oarecare iritare în rândul maghiarilor din Cluj.

• Domnul Ioan MITREA (Dâmbovița), printre altele, s-a referit la monumentul de la Moreni, pentru care s-au obținut toate aprobările, dar, acum familiile și descendenții direcți ai celor ce urmează să fie inscripționați, pe monument, nu colaborează satisfăcător cu Filiala Partidului "Pentru Patrie" din acest județ.

• Domnul Aurel GUȚĂ (Craiova) și-a exprimat decepția în legătură cu modul cum răspund la chemare cei din oraș și județ. Există o stare de confuzie generală.

• Domnul Petre SFEREA (Mureș) și-a exprimat satisfacția că a reușit să contacteze Sighișoara, reprezentantul ei, dl. Radu, fiind prezent la această întrunire.

• Domnul Nicolae POPA (Neamț) se angajează să mobilizeze forțele existente în acest județ.

• Domnul Virgil TOTOESCU (Suceava) a adus vestea că, în presa locală (ziarul Bucovina), pe 13 februarie 1998 a apărut un articol (Moja - Marin) semnat de cunoscutul luptător din Rezistența Anticomunistă, Dumitru ONIGA. De asemenea tot în presa locală de aici a mai apărut o informație despre Partidul "Pentru Patrie".

• Domnul Vasile POHRIB (Galați) a arătat că activitatea în acest județ este foarte slabă și că, dacă, în următoarele 2-3 luni, situația rămâne neschimbată, trebuie luate măsuri de la Centru.

• Domnul Simion GIURGECA (Timiș), după ce a prezentat raportul a informat că la Timișoara a avut loc o lansare de carte (mai precis de cărți), care s-a bucurat de o audiență deosebită, fiind transmisă și pe postul național de televiziune. Domnia sa a mai adăugat că cei ce se eschivează de la activitatea organizatorică nu dau dovadă de spirit de jertfă. Trebuie să se înțeleagă că NEAMUL este matca în care toate energiile se adună.

În privința alianțelor domnul Simion GIURGECA spune că nu este cazul să se facă astfel de combinații politice. Noi să ne vedem de drumul nostru.

• În legătură cu tinerii trebuie să fim preocupați să-i aducem în mijlocul nostru, dar totodată să fim atenți că ei sunt foarte schimbători (nestatornici).

• Domnul Alexandru IONESCU (București) a luat cuvântul pentru a anunța un eveniment editorial la Paris. În luna ianuarie 1998 românul Eugen HOLBAN a reușit să publice broșura: "Pe marginea apariției <Cartea Neagră a Comunismului>", lucrare de importanță deosebită.

• Tot domnul Alexandru IONESCU s-a mai referit și la lucrarea "Mărturisiri ale evreilor despre ei înșiși", scrisă de D. J. Pohl, apărută în SUA. Cartea merită să fie studiată cu atenție.

• La punctul următor, de pe ordinea de zi, hotărân, a fost supusă aprobării Consiliului Director cererea de înființare a unei filiale noi în județul CARAȘ-SEVERIN (rezultat al strădaniei domnului Simion GIURGECA).

• După aprobarea acesteia s-a reconfirmat data de 28.03.1998, ora 10, pentru următoarea ședință a Consiliului Director (Consiliul Politic se va întruni în același loc și în aceeași zi la ora 9).

• S-a hotărât tipărirea numărului 33 al Curierului Informativ al Partidului "PENTRU PATRIE".

• Închiderea ședinței s-a făcut cu rugăciune.

SUSPINUL TOAMNEI

Au luat foc plopii
Și duzii și păducelii;
Galben ard crengile,
Fumuriu frunzele,
Roșu ard sângerii,
Aprinși sunt perii.
Suspina sufletul meu

- Iisuse -,
În flăcări
Și-n frunza dudului,
Zăcândă pe trotuar...
Doamne,
Își plimbă Demonul,
Coasa,
Prin inimile noastre,
prin iarba uscată,
prin iarba îmbrumată...

Oct. 1997

George URSA

ANUNȚ

Partidul Pentru Patrie a contribuit, până acum, la refacerea bisericilor din jud. Harghita și Covasna, după cum urmează:

• sect. 1 București:	215.000 lei
• sect. 2 București:	215.000 lei
• sect. 3 București:	321.000 lei
• sect. 4 București:	290.000 lei
• sect. 5 București:	350.000 lei
• sect. 6 București:	300.000 lei
• fil jud. Mureș	70.000 lei
	(va urma)

RUGĂCIUNEA

Rugăciunea este înălțarea sufletului către Dumnezeu, spre a-l lauda, a-i cere ceva, sau a-i mulțumi pentru binefacerile ce ni le-a dat. Ea este de trei feluri: de laudă, de cerere și de mulțumire.

Trebuie să ne rugăm, pentru că rugăciunea ne apropie de Dumnezeu și ne face mai evlavioși și mai hotărâți în lupta împotriva răului și în săvârșirea bine-lui; pentru că ne mângâie și ne întărește în nenorocire și ne ajută în strâmtoare și pentru că, prin ea, dobândim și păstrăm harul dumnezeesc trebuitor pentru mântuire.

Trebuie să ne rugăm:

- a) cu luare-aminte și cu cuviință, adică să avem gândul îndreptat spre Dumnezeu și spre cele ce rostim;
- b) cu umilință, adică să ne recunoaștem slăbiciunea și nevrednicia înaintea lui Dumnezeu și să nu socotim, că ni se cuvine orice vom cere, ci să așteptăm ca Dumnezeu să ne împlinească cererea când și cum va voi El;
- c) cu încredere, adică să nu ne îndoim, că Dumnezeu va asculta rugăciunea noastră și o va împlini într-un chip oarecare, dacă ea va fi dreaptă

și folositoare de suflet (s.red.);

d) stăruitor, adică să nu încetăm a ne ruga, chiar dacă rugăciunile de mai înainte nu ne-au fost ascultate.

Mântuitorul ne îndemnă să ne rugăm fără încetare (Luca XVIII, 1), căci rugăciunea este pentru suflet, ceea ce respirația este pentru trup și pentru că orice am face, putem să ne înălțăm în același timp mintea la Dumnezeu și deci să ne rugăm în tot momentul. Dacă nu facem aceasta, trebuie neapărat să ne rugăm cel puțin dimineața și seara, la așezarea și scularea de la masă, oricâteori începem sau sfârșim un lucru și în orice împrejurare fericită sau nefericită.

Este îngăduit să ne rugăm în orice loc ne-am afla. Când suntem la noi acasă, să ne rugăm în singurătatea camerei noastre, cum

ne învață Domnul Hristos (Matei VI, 6), iar când suntem pe drum, sau la lucru, să ne rugăm unde ne găsim. În Duminici sau sărbători însă trebuie să ne ducem la biserică și acolo să ne rugăm împreună cu ceilalți creștini, căci rugăciunea obștească sporește pietatea inimii.

Cea mai potrivită rugăciune este „TATAL NOSTRU”, sau „rugăciunea domnească”, numită astfel pentru că este dată de însuși Mântuitorul Hristos.

(Din CATEHISMUL creștinului ortodox de IRINEU Mitropolitul Moldovei și Sucevei)

Educația în grup

NOTA: Rubrica „Personalități Legionare”, din această pagină, a fost transferată în periodicul „Fundafia Culturală BUNA VESTIRE”.

FOTIN PETRICĂ

A trecut în lumea celor buni, și duși dintre noi, legionarul Fotin Petrică. În închisoare îi spuneam Petruș.

Bun, blând și credincios crezului legionar, a iubit Țara, Neamul nostru românesc și pe Dumnezeu. În tot momentul era gata să dăruiească, să se dăruiească pentru convingerile cărora își închinase viața încă din tinerețe.

S-a născut la Brăila (14 Oct. 1921). Fiind cel mai mare dintre cei patru frați și rămas orfan de tată la vârsta de 14 ani, muncește ca băiat de prăvălie. La 19 ani, în 1940, pleacă la Mislea, în jud. Prahova, practicând în continuare comerțul.

Aici se încadrează în Mișcarea Legionară. În activitatea legionară de acolo participă la plantarea, de-a-lungul șoselei județene, a câteva sute de puieți de nuc. Ajută, cu cele necesare, femeile legionare condamnate, după Ianuarie 1941, de regimul lui Antonescu și închise în închisoarea Mislea.

În 1942 este arestat, din această cauză și condamnat 10 ani, regim de muncă silnică, pentru ajutor legionar. Condamnarea a fost hotărâtă de Curtea Marțială Ploiești, unde, în poziție de satrap, trona colonelul magistrat Manea.

Trece prin închisoarea Vaslui și apoi în temnița Aiud. Are o tinută demnă și fermă. În 1943, toamna, când maiorul magistrat Munteanu, comandantul militar al închisorii, cere condamnaților

legionari declarații de desolidarizare, de Mișcarea Legionară, Petruș refuza să dea declarația. Pentru aceasta suportă izolarea în Zarca Aiudului, cu regim de exterminare, timp de 1 an de zile, până la 23 august 1944.

An anii 1945 - 1946, cu un bun prieten al său, Avram Sebastian, în atelierele închisorii, maiestreste, în lemn sculptat, candelă, troite, tavi, etc. Mobilul nu era câștigul banesc, ce ar fi decurs, ci realizarea unor lucrări frumoase, în mare parte oferite camarazilor. La parte la înfăptuirea Chivotului trimis în dar de legionarii închiși în Aiud (la Mănăstirea de maicute de la Vladimirești).

În decembrie 1953, după 12 ani de închisoare, cu 2 ani mai mult decât fusese condamnat, este pus în libertate.

Se întoarce la Brăila și lucrează la o uzină ca modelor.

S-a căsătorit și doi copii și trei nepoti, măricei, de-acum (după propiile lor spuse), sunt mândri de tatăl și bunicul lor.

Ō afecțiune cardiacă, evoluează spre câteva crize de preinfarct și, apoi, la sfârșitul lui August 1997, Fotin Petrică moare.

Prin trăirea lui interioară, manifestată simplu dar vădit, Petruș este încă unul din eroii, în sens spiritual, pe care viața legionară i-a împlinit

Dec. 1997; N. MAZĂRE

13 FEBRUARIE 1937

O dată, care pentru alții a trecut neobservată. Pentru noi, însă, trebuie să fie o flacăra vie de aducere aminte a tot ce a însemnat această zi, acum 61 de ani.

Este ziua în care, conducând, pe ultimul drum, pe cei doi eroi ai Legiunii, căzuți în lupta pentru apărarea Bisericii și împotriva hidrei comuniste, Mișcarea Legionară a arătat țării întreaga sa forță. Într-o desăvârșită ordine zeci de mii de cămăși verzi au întregit cortegiul funerar format din bucurmașii Sucevei, tulnicăresele Ardealului, sutele de călugări, plus câteva mii de țărani în costume naționale.

Această ordine, în adevăr impresionantă (așa cum arată Căpitanul în circulara 58), a speriat autoritățile vremii.

Presa iudeo-masonică, din Sărinda-rul acelor ani, a început să spumege, de furie, prin articole de genul: „Vrem să întronăm ordinea”, „Vom face totul pentru ca să restabilim ordinea”.

Spaima lor se datora și faptului că, pentru desăvârșirea ei, Legiunea, în spiritul jertfei, în lupta pentru apărarea Bisericii și a sacrificiului, pentru Neam și Țară, Căpitanul cerea noii generații, și în special elitelor, o viață aspră.

Astfel, în cuvântarea adresată gradelor legionare, Căpitanul spunea:

... „Să punem deci pe Moța și pe Marin bază viitoarei elite românești, care, ea va fi chemată să facă din Neamul acesta, ceea ce abia îndrăznește mintea noastră.

Voi, care reprezentați primele începuturi ale acestei elite, să vă legați prin jurământ, că vă veți comporta în așa fel, încât să fiți cu adevărat începutul sănătos de mare viitor al elitei române, că veți apăra întreaga Mișcare Legionară, ca ea să nu alunece pe căi de afacere, de lux, de trai bun, de imoralitate, de satisfacție a ambițiilor personale sau poftelor de mărire omenească”.

... „Ion Moța și Vasile Marin n-au făcut uriașa lor jertfă pentru că noi câțiva de azi, sau mâine, să ne îmbuibăm de bunătați și să benchetuiem pe mormântul lor. Ei n-au murit ca să biruim prin jertfa lor o castă de exploatare, pentru a ne așeza noi în palatele acestei caste; continuând exploatarea țării și a muncii altora, continuând viața de afacere, de lux, de destrăbălare”.

Corelând spaima acumulată, din ordinea în care se desfășuraseră funeraliile celor doi eroi, cu spaima perspectivei unei vieți aspre, care se întrezărea, clica de afaceriști, adunată în jurul camarilei iudeo-masonice, din anturajul casei regale, condusă de „Estera României” (Elena Lupescu), a trecut la contramăsuri (mai ales în urma victoriei din alegerile din 1937).

Contramăsurile lor au dus la asasinarea Căpitanului și a întregii elite legionare, iar, începând din 1945, cu ajutorul comuniștilor, la decimarea întregii Mișcări Legionare.

În prezent a început din nou o campanie de denigrare a celor care, lăsând la o parte grijile și nevoile lor materiale, vor să se lanseze în lupta pentru salvarea Bisericii, a Țării și a Neamului. Orice gazetăraș, care a obținut o diplomă și o legitimație, de ziarist, de la Sörös, la angajare, trebuie să dea o probă de lucru și cea mai bună probă de lucru constă în a scrie cât mai multe articole în care să denigreze pe cei ce vor să lupte pentru salvarea țării. Denigrarea trebuie să înnegrească atât trecutul cât și prezentul.

Să fie oare aceeași teamă care a cuprins clica conducătoare și în februarie 1937 ? ...

Mișu DUMITRESCU

SEMNALE EDITORIALE

•Sfârșitul anului 1997 și începutul lui 1998 au fost de bun augur pentru presa de dreapta, apărând multe publicații care vin să aducă noi dovezi în lupta pentru aflarea adevărului istoric.

•Salutăm apariția revistei „PERMANENTE” (acum la nr. 2) editată de „Fundatia prof. George Manu”. Revista se prezintă în condiții grafice acceptabile și este menită să lămurească, pentru mulți, atât de controversata problemă a Mișcării Legionare. Ce a fost ea, ce a făcut pentru întregul Neam Românesc, de-a lungul întregii sale existențe, și care-i sunt perspectivele de viitor.

•Privind astfel lucrurile ne surprinde nota „critică” semnată de dl. Răzvan Codrescu, în periodicul „Puncte Cardinale”, nr. 2-3/1998. Se cuvenea o urare de „bun venit”, de îmbărbătare pentru colectivul redacțional al acestei reviste.

•Verdictul, însă, îl vor da cititorii. Și ei l-au dat astfel că nr. 1 al revistei „PERMANENTE” s-a epuizat.

•Editura „Junimea Românească” ne prezintă, în condiții grafice deosebite, sub semnătura loanei Damaschin, cartea „Pasiuni și crime regale”. În această carte autoarea își motivează demersul spunând: „Dorința mea, atunci când am început să scriu „Pasiuni și crime regale” a fost aceea de a înforma cât mai corect posibil tânăra generație din România, asupra ororilor trăite de noi, astfel ca acestea să nu se mai poată repeta”. Și ca să înlăture orice acuză de partizaniat politic, arată că: „Nu am nici un fel de simpatii politice și nu am fost niciodată apropiată de vreuna din ideologiile politice”. Ținându-se la distanță autoarea, în felul acesta, poate descrie murdăria și crimele care se puneau la cale de către Camarila Regală condusă de „Duduia”. „ESTERA” noastră (vezi Vechiul Testament).

•I-a fost dat Mișcării Legionare să oprească acest dezmăț, deoarece printr-un zdrobitor act de acuzare a obținut, în noaptea de 5 spre 6 septembrie 1940, abdicarea călăului.

•Acest act ne este prezentat, detaliat, de către dl. Simion Ghinea-Vrancea în caietul document nr. 1 apărut prin strădania Editurii ELISAVAROS.

•În caietul Document nr.2, același scriitor ne prezintă „Mișcarea Legionară și durerile Basarabiei”, aducându-ne mărturie despre această vitregită regiune care ne-a fost răpită din trupul Țării.

•Tot Editura „ELISAVAROS” ne prezintă, în condiții tehnice deosebite, lucrarea aceluiași Simion Ghinea-Vrancea „Când cobora cortina de fier”, completată cu suplimentul „Fața întunecată a Istoriei”.

•Ion Gavrilă - Ogoranu, luptător în rezistența armată, din Munții Făgărașului, după lucrarea „Brazilii se frâng, dar nu se îndoiesc” vine acum cu cartea „Întâmplări din lumea lui Dumnezeu”. Opul și autorul ne poartă prin lumea copilăriei lui din satul Gura Văii. Volumul este scris cu gândul la frații săi de luptă și suferință din munți.

•Istoricul Cristian Troncotă într-o voluminoasă lucrare, evocă viața lui Mihail Moruzov. Luăm cunoștință, astfel, de o serie întreagă de sfărâșii trase de fosta slugă, ticăloasă a lui Carol și Antonescu.

•Deși este o lucrare, în care, autorul, pretinde că este bazată pe documente, de foarte multe ori face apel la memoria unor prețioși istorici, memorie care, le cam face feste respectivilor.

•Analizând acest gen de pagini cuvântul fabulație ni s-ar părea cel mai potrivit. Este suficient să amintim de episodul cu „Testamentul politic” al lui Moruzov.

Mihai D.

SĂ DESCHIDEM OCHII

Astăzi nu mai este pentru nimeni un secret că Sfânta Biserică are de luptat cu un dușman feroce, dușman care vrea să o distrugă. Acest balaur, extrem de periculos, lucrează "din umbră", dispune de mulți arginți și se folosește de "cozi de topor" bine pregătite. Atacurile lui, deși pomesc pe căi și poziții diferite, sunt convergente spre scopul propus: discreditarea credinței strămoșești.

Exemple, care denotă că, afirmația noastră este reală, abundă la tot pasul:

1. În emisiunea "Veniți cu noi pe programul do", din 19 aprilie 1993, la o "masă rotundă" formată din tot felul de competențe: Paleologu, Preotul Sauca, artistul Pintea, predicatorul protestant Wurmbrand, etc., s-a atacat problema: PAȘTELE la ROMÂNI.

Naivitatea răspunsurilor a arătat totală nepregătire teologică a celor din jurul mesei. Singurul competent a fost Pr. Sauca. Deși excepțional de bine documentat, nu a putut să spună decât două-trei fraze, deoarece moderatorul "cenaclului", dl. Tatulici, a avut grijă să vorbească, aproape, numai cei ce "știau lecția".

Cum era de așteptat, cel care a deschis pârtia spre prăpastia în care urmau să cadă neinițiații, asistenți ai batjocoririi Sfintei Sărbători, a fost domnul Paleologu. Oare i se poate reproșa acestui domn nepregătirea intelectuală? Desigur, că nu. De aceea nu-i vom comenta răspunsul, ci, doar, îl vom cita:

"Paștele, la ROMÂNI, este FOLCLOR".

2. Ca la orice "masă" de soiul celei de care ne ocupăm, discuția a fost dirijată să alunece, tot pe tărâm religios, la versetele ușor manevrabile: "Fericii cei săraci cu duhul că aceora este Împărăția Cerurilor; și la învățătura Domnului "Cei din urmă vor fi cei dintâi".

Cunoscând mentalitatea tineretului de astăzi, înțelesul acestor citate, biblice, pentru foarte mulți, poate suna astfel: dacă pentru a mă apropia de Dumnezeu este necesar să fiu "sărac cu duhul" sau "cel din urmă", adică să fiu tâmpit, prefer să fiu așa cum sunt.

Cam asta ar fi concluzia la care încearcă să ne facă să ajungem forțele din umbră, forțele care urmăresc, cu îndârjire, destrămarea temeliei neamului, anume CREDINȚA. Ele falsifică, cu dibăcie, pericopele Sfintei Evanghelii și, astfel, cei insuficient documentați pot fi ușor induși în eroare. Revenind la "Predica de pe munte" și la indicația că, "cei din urmă vor fi cei dintâi", arătăm interpretarea corectă:

a. "Fericii cei săraci cu duhul" nu se înscrie în zicala pejorativă, ci arată frumusețea smereniei anahoreților, sau a credincioșilor, ce fac eforturi spre a se îmbunătăți. Ei, cu cât sunt mai aproape de țință, își dau seama de enorma distanță până la perfecțiune și se scotesc neputincioși (săraci) cu duhul.

b. Citatul: "Cei din urmă vor fi cei dintâi", este un fals prin mutilare. Învățătura completă sună astfel: "Și cei din urmă pot ajunge cei dintâi". Ex. Sfântul Apostol Pavel a intrat în apostolat în urma celor 12 ucenici ai Domnului. Și, totuși, datorită eforturilor depuse, cum mărturisește singur (1 Corinteni; 15, 10), a lucrat mai mult decât toți ceilalți apostoli; deci a ajuns să fie "cel dintâi".

Despre viața lui Iisus au scris mulți creștini, aței sau cei interesați să-L desființeze pe Mântuitorul. Dacă-l citești pe Ernest Renan, afirmațiile lui păgâne nu te deranjează, deoarece ști că talentatul scriitor este ATEU. Însă cei ce ne dușmănesc vin cu Biblia în mână și caută să-ți arate adevărul cu citate reale din cărțile noastre de cult. (adevărul pe care "putemicii din umbră" ți-l prezintă este format, cu multă abilitate, din crâmpene biblice înmănunchiate astfel încât să dea frazei sau frazelor înțelesul ce-i interesează). De exemplu: este scris (real) că Iisus este Dumnezeu adevărat și om adevărat.

Emil Ludwig, în prefața cărții sale "Iisus fiul Omului", după ce face referire la "Dogmatica Creștină", insinuează: "Depart de mine gândul de a sminti vreun credincios, contestând că Iisus a

fost Dumnezeu adevărat și om adevărat. Dar, în această lucrare, vom trata numai partea omenească a lui Hristos".

Misticizarea adevărului este atât de "subțire" încât, pentru foarte mulți, este neglijabilă sau, chiar, neobservată. Însă, în clipa în care am acceptat să-l despărțim pe Mântuitorul de Dumnezeu am și intrat în EREZIE.

Dar atacul cel mai înverșunat, protestanții, îl dau asupra Sfintei Fecioare Maria - tot cu Sfânta Carte în mână.

În Biblia noastră scrie: "Și fără să fi cunoscut-o pe ea Iosif, Maria a născut pe Fiul său cel UNUL născut, căruia i-a pus numele Iisus" (Matei 1, 25).

Aceiași pericopă apare în tipărița lui Adolf Holzhausen, din Viena, puțin modificată: "Și el nu a cunoscut-o până ce a născut pe fiul său întâi născut și au chemat numele lui Iisus".

La aceasta, cei interesați, adaugă un fragment din Matei 12, 47: "Mama și frații Tăi sunt afară ..."

Oare aceste mistificări nu sunt suficiente pentru a sminti un neinițiat?

Pe unii, pe unele neamuri, poate; dar noi ne-am născut CREȘTINI și avem rădăcinile adânc înfipte în ORTODOXIE. Pentru noi mofturile protestante sunt adieri prea slabe. Tot românul știe că orânduirea popoarelor este poruncă sfântă, dată de Dumnezeu: "Fiecare seminție va sta strâns unită sub steagul său, în jurul Bisericii respective (Numerii 2, Cap. 2, 2)" și "Judecata din urmă se va face în cadrul neamului fiecăruia care locuiește pe pământ (Apocalipsa 14, 6)".

Deoarece cei ce ne urăsc cunosc punctul nostru de vedere, raportat la Dumnezeu și Neam, și-au intensificat atacurile aproape non stop.

Nu de mult, Sergiu Grosu, acoperindu-se cu mantaua fostei sale poziții de lider al Oastei Domnului din România, a publicat cartea "Calvarul României Creștine".

Oare a citit-o vreun român cinstit fără să-i scape o su-dalmă? Această carte este o incitare fățișă la dezbinarea neamului. Trei sferturi din cuprinsul ei este un imn de laudă ridicat fraților noștri greco-catolici. Restul sunt insulte grosolane adresate clerului ortodox. Nici blândul Părinte Dumitru Stăniloae n-a scăpat de murdara împoșcare a acestui înstrăinat.

Despre corporațiile transnaționale, care datează în vest de mai multă vreme, la noi, date precise despre vrierile lor, au ajuns numai după terminarea celui de-al doilea război mondial. Totuși, acum știm destul pentru a pricepe pericolul acceptării pătrunderii în țara noastră a societăților care năzuiesc să desființeze granițele dintre state, să utilizeze moneda uniă, etc.

Unul dintre cei mai abili apărători ai acestor internaționaliști este Alvin Toffler. El nu se sfiește să afirme că națiunea care are ca partener o asociație, cu caracter transnațional, este, din punct de vedere economic, superioară altor națiuni, nealiniate, numai că ea va trebui să cedeze - în acest caz - o parte din atribuțiile suveranității sale, în profitul organizației cu care cooperează.

Credem că pentru înțelegerea primejdiei, care ne paște, am spus destul. Găsirea remediei, însă, mă depășește. Numai noi, toți creștinii la un loc, înghințiați în fața altarelor, putem să-L implorăm pe Stăpânul a toate să ne lumineze mintea și calea.

Emanoil PARASCHIVĂȘ

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”
Secretar general de redacție: George URSA
Corector: Mircea RAȚIU

* Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE”-C.P. 8-27, București
Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”,
Str. Luduș 32, sector 1, București; telefon: 638.30.16.

I.S.N.: 1224 - 5852